

**UCHWAŁA NR XXXI/268/22
RADY GMINY ORLA**

z dnia 22 czerwca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Orla

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559, poz. 1005, poz. 1079) art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, poz. 1491, poz. 2052, z 2022 r. poz. 1301) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za niezasadną skargę na Wójta Gminy Orla z dnia 5 kwietnia 2022 r. w przedmiocie niezgodnego z prawem przedłużenia terminu załatwienia sprawy, uchylania się od wydania decyzji nakazującej usunięcie odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania, zaniechania zbadania zakopywania odpadów na działce Skarbu Państwa oraz w sprawie niewłaściwego wyjaśnienia sprawy usunięcia drzewa.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Orla.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Grzegorz Warchol

Uzasadnienie

W dniu 19 kwietnia 2022 r. do Rady Gminy Orla wpłynęła skarga z dnia 5 kwietnia 2022 r. dotycząca wyjaśnienia niezgodnego z prawem postępowania Wójta Gminy Orla, przekazana zgodnie z właściwością przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Białymstoku (pismo Nr WOOŚ.473.2.2022.KW z dnia 14 kwietnia 2022 r.).

Skarżący zarzuca Wójtowi niezgodne z prawem przedłużenie terminu załatwienia sprawy, uchylanie się od wydania decyzji nakazującej usunięcie odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania lub magazynowania, zaniechanie zbadania zakopania odpadów na działce Skarbu Państwa oraz niewłaściwe wyjaśnienie sprawy usunięcia drzewa rosnącego na działce oznaczonej Nr 480 położonej we wsi Moskiewce.

Przedmiotowa skarga na podstawie § 58 ust. 3 Statutu Gminy, została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję skarg, wniosków i petycji.

Rada Gminy Orla po zapoznaniu się z treścią skargi oraz materiałem zgromadzonym przez Komisję skarg, wniosków i petycji, stwierdza, że zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Poddając pod analizę stawiane zarzuty Rada Gminy stwierdza, co następuje:

- 1) podnoszony zarzut beczynności Wójta nie znajduje potwierdzenia w dokumentach sprawy. Pismo skarżącego dotyczące zalegania odpadów na działkach ozn. nr. geod. 481/1, 481/2 oraz 550/2, położonych w obszarze zabudowanym wsi Moskiewce wpłynęło do Urzędu Gminy Orla w dniu 22 lutego 2022 r. Urząd Gminy wystąpił do właściciela nieruchomości ozn. nr. ewid. 481/1, któremu skarżący zarzucał niewłaściwe postępowanie z odpadami, o złożenie wyjaśnień. W wskazanym terminie wpłynęły wyjaśnienia, z których wynikało, że odpady zgromadzone na nieruchomości 481/1 zostały usunięte, natomiast gruz budowlany złożony na działce 550/2 został tam umieszczony za zgodą jej właściciela, celem wypełnienia dołu. Fakt uzyskania zgody właściciela nieruchomości 550/2 został potwierdzony przez pracownika Urzędu. Przeprowadzone czynności nie potwierdziły faktu składowania odpadów przez właściciela nieruchomości 481/1 na działce o nr 481/2. W związku z powyższym Wójt Gminy Orla ustalił oględziny nieruchomości z udziałem wszystkich właścicieli działki 481/2, a wnioskodawcę poinformował pismem Nr OG.6232.7.2022 z dnia 18 marca 2022 r. o niemożliwości załatwienia sprawy w terminie i wyznaczeniu nowego terminu załatwienia wniosku do dnia 15 kwietnia 2022 r. oraz o podjętych dotychczas działaniach.

Zgodnie z art. 245 Kpa w razie niemożliwości załatwienia wniosku w terminie 1 miesiąca organ właściwy, zobowiązany jest zawiadomić wnioskodawcę, o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku oraz o przewidywanym terminie załatwienia wniosku. Przy czym 1 miesięczny termin liczony winien być, jak wskazuje piśmiennictwo od daty jego wpływu do właściwego organu, a nie jak twierdzi skarżący od pierwotnej daty złożenia wniosku.

Wójt Gminy podjął wszelkie konieczne działania w celu należytego załatwienia wniosku oraz poinformował wnioskodawcę o stanie sprawy i przewidywanym nowym terminie jej zakończenia.

W związku z powyższym zarzut pozostawania w beczynności jest bezpodstawny. Działka 481/2 została wysprzątana przez jednego z współwłaścicieli, a odpady zagospodarowano zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami. O ostatecznym sposobie załatwienia wniosku wnioskodawca został poinformowany pismem z dnia 11 kwietnia 2022 r.;

- 2) zarzut niewłaściwego załatwienia wniosku dotyczącego podejrzenia zakopywania odpadów w dołach powstałych po wyrwaniu fragmentu ogrodzenia na działce o nr 480, również nie znajduje potwierdzenia w zgromadzonych aktach sprawy.

Po otrzymaniu wniosku zostały przeprowadzone z udziałem właścicieli nieruchomości oględziny na działkach oznaczonych nr 479 i 480, położonych w obszarze zabudowanym wsi Moskiewce. W trakcie czynności nie stwierdzono zalegania odpadów w miejscach wskazanych przez skarżącego, a także

śladów ich zakopywania, co potwierdza dokumentacja fotograficzna. Ponadto, w trakcie oględzin przedstawiciel Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oświadczył, że sprawa usunięcia bramy, zakopania odpadów była wyjaśniana przez Prokuraturę. Wójt Gminy Orla w toku postępowania nie znalazł podstaw do wszczęcia postępowania w trybie art. 26 ustawy z dnia 14.12.2012 r. o odpadach, albowiem nie stwierdzono występowania odpadów w miejscach wskazanych przez wnioskodawcę. Jednocześnie należy zauważyć, że Wójt nie jest organem właściwym do wymierzania kar inwestorowi remontu kapitalnego budynków na prywatnej posesji;

- 3) zgodnie z uzyskanymi wyjaśnieniami, ani Wójt, ani też osoba bezpośrednio nadzorująca pracowników wykonujących prace porządkowe na działce 480 nie zlecali usunięcia drzewa. Przeprowadzone wewnętrzne postępowanie wyjaśniające nie pozwoliło ustalić, kto dokonał ścięcia drzewa. Ponadto, z załączonej dokumentacji wynika, iż drzewo, o którym mowa w skardze posiadało 2 pnie, a łączny ich obwód wynosił, jak podkreśla skarżący 68 cm. W świetle powyższego, w związku z postanowieniami art. 83 f ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody, Wójt nie znalazł podstaw do prowadzenia postępowania w sprawie usunięcia drzew bez zezwolenia.

Mając powyższe na uwadze skargę na Wójta Gminy Orla należy uznać za niezasadną.

Przewodniczący Rady

Grzegorz Warchol